

AL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA

Direcció General de Professorat i Personal de Centres Públics

LAIA MARTI VILAVELLA, amb NIF 46472615 B i domicili a efecte de notificacions a la RAMBLA RAVAL 29 3ª planta de Barcelona , com responsable educació de la UGT, compareix davant aquesta Direcció General

DIU:

Antecedents

- En data 29/11/2017 es va publicar la resolució ENS/2742/2017 de convocatòria de concurs oposició per a l'ingrés i accés a la funció pública docent i per a l'adquisició de noves especialitats.
- En data 16/03/2018 es va publicar la resolució ENS/449/2018 de nomenament de les comissions de selecció a les que es referien la resolució anterior.
- En data 21/03/2018 es publiquen els criteris de correcció en la pàgina web referida en la convocatòria i, posteriorment, també en diferents seus de tribunals.

Fonaments de dret

- Reial Decret 276/2017, pel que s'aprova el Reglament d'ingrés, accés i adquisició de noves especialitats dels cossos docents.
- Resolució ENS/2742/2017 de convocatòria de concurs oposició per a l'ingrés i accés a la funció pública docent i per a l'adquisició de noves especialitats.

Qüestions que motiven la reclamació

En els criteris de correcció publicats per la comissió de selecció musica secundària s'esmenta un criteri de correcció que no s'adequa ni al RD 276/2007 ni a la pròpia Resolució ENS/2742/2017. En la pàgina 8, en la que es fa referència als criteris de correcció de la segona part de la segona prova, el darrer dels criteris de correcció explicita:

“Qualitat de la interpretació, si escau, en l'exposició realitzada”.

- Aquest criteri de valoració correspon exclusivament a una habilitat instrumental, i per tant hauria de ser tingut en compte **a la part A de la primera prova**, i en cap cas a la part B de la segona.

En situar aquest criteri de correcció **en la part B de la prova**, la comissió de selecció està modificant, ni que sigui mínimament, l'estructura de la prova, en pretendre avaluar amb aquest criteri una qüestió que és pròpia d'una altra part de d'una altra prova; tot i que tant el RD que regula l'accés a la funció docent, com la Resolució de la convocatòria específica quins aspectes es valoren en cadascuna de les proves i parts.

- Cal preguntar-se perquè la comissió de **selecció no ha optat per valorar** aquesta qüestió en la part A de la primera prova, on la convocatòria li permetia situar-lo sense cap mena de problema:

“Tant en la part A) com en la B) de la primera prova els exercicis han de ser llegits pels propis tribunals i en la seva correcció s'ha de garantir l'anonimat dels aspirants, **excepte en algunes especialitats on la prova pràctica es disposi que no sigui escrita, degut a la pròpia naturalesa d'aquestes especialitats**. En conseqüència, s'ha d'invalidar l'exercici escrit que inclogui noms, marques o qualsevol senyal que pugui identificar l'aspirant, així com aquell exercici que resulti il·legible.

Per aquest motiu, per a la realització d'aquestes proves escrites s'ha d'utilitzar un bolígraf de tinta blava o negra i seguir les instruccions que aquest efecte donin els tribunals.”

Així mateix, en l'annex 7, on hi figuren les especificacions, les pautes i criteris per a la realització de l'exercici pràctic, en l'especialitat de música de secundària el redactat explicita la possibilitat d'avaluar la interpretació en la part pràctica de la primera prova:

“La prova consistirà en resoldre supòsits de caràcter pràctic, plantejats pel tribunal, que inclouran el disseny d'experiències o activitats competencials, en relació amb el currículum de l'ESO o el Batxillerat, realitzables amb els mitjans habituals en un centre docent (inclosos els mitjans digitals) **i la simulació o demostració pràctica de les metodologies, procediments i tècniques musicals necessàries per a dur-les a terme**.

Aquests supòsits estaran relacionats amb la interpretació, adaptació i direcció de peces vocals i/o instrumentals, la creació musical, l'ús de les tecnologies i la descripció i anàlisi d'obres musicals dins el seu context.”

- D'altra banda, tot i que en els criteris de correcció hi figura l'opció “si escau”, és necessari fer notar que aquesta possibilitat no s'adequa en cap cas a la pròpia convocatòria. En cap cas, doncs, escaurà valorar una habilitat instrumental dintre de la part B de la segona prova. I si en cap cas escau valorar una habilitat instrumental dintre de la part B de la segona prova, és incoherent i innecessari mantenir aquesta optativitat dintre dels criteris de correcció.
- En el cas que no s'accepti el raonament anterior caldria concretar quin criteri de correcció substitueix a aquest en el cas que aquest “si escau” no s'apliqui, cosa que tampoc ha fet la Comissió de Selecció.

Per tot això demanem

- Que es reformulin els criteris de correcció d'especialitat de música secundària per tal d'adaptar-los a convocatòria i al RD.
- Que es tornin a publicar els nous criteris de correcció dintre el termini marcat en el punt 5.11 de la convocatòria.

Que tingui per presentat aquest escrit i en virtut del que en ell s'al·lega es tingui per interposat en temps i forma RECLAMACIÓ contra els criteris de correcció publicats per la comissió de selecció de musica Secundaria,

Atentament

Barcelona 5 d'abril de 2018